

隔岸觀火集

——海邊人

離開台灣多年，平時由親友間得些故鄉之消息，在報章雜誌中看到有關台灣之報導，總是在心中有些感觸。雖然遠隔重洋，在此發表議論，談及有關台灣和大陸之事，大有隔岸觀火之勢。但心中有話，還是一吐為快，對心理衛生總有益處，再者也可消解一憂，思鄉之情，相信讀者中共我同感者，一定不在少數。平時沒有時間，寫長篇大論之文章，也沒有資料作為有系統的分析某件事情，但聽到一些有關故鄉之新聞，一時感想總是有，故筆者在此建議本會會刊能設一專欄，專門刊登會友們隨想隨寫之短文或是短評，一二十個字也可，幾百字也可，讓沒有時間作文章之會友能夠零之碎之一吐心火之機會。故且提名「隔岸觀火集」，下面幾段小文章，算是拋磚引玉。希望各位會友踴躍投稿，告訴大家你心中的見解。

1. 中共之第四屆人民代表大會
今年一月中共秘密召開「中

華人民共和國第四屆人民代表大會，大選老人雷政，全面修改憲法。據我所知，在世界上沒有幾個民主國家，說要修憲就起新廢舊，好像憲法是一篇文章，心血來潮就大大重寫。中共此在「台灣」之國民政府，不獨有「隔海對唱」，把國家憲法當作史戲，試問人民如何能相信憲法中保障人民基本權力之條例。中共新憲第十四條「國家保護社會主義制度，鎮壓一切叛國的和反革命的活動，懲辦一切賣國賊和反革命份子」，此「台灣」之戡亂條例極近相似。說穿了，就是我不喜歡你，總是有辦法修理你的欲加之罪，何患無詞，加頂帽子給意見不合的人，似乎是中國人的大本領。不知這更視中共為救災救難大菩薩的朋友們如何能分辨中共與國民政府壓迫人民手段的不同處。

2. 周恩來之工作報告

一月十三日周恩來在中共第四屆人民代表大會第一次會議中作了「政府工作報告」，其中強調全國各族人民要大團結，團結的方針，採取民主的方法，認為中國是一個「反殖、反帝、反霸」的國家，堅持支持其他人民爭取和維護民族獨立。我看來這些口號，實在多餘，既要「無產階級專政的

社會主義國家，和「我們各方面的
工作，都必須置于各級黨委的統
一領導之下」，如何去談民主。本身
在西藏的所作所為，如何自稱為
「反殖、反帝、反霸」的主力軍。其
中使我心驚肉跳的一段是「我們
一定要解放台灣！台灣同胞和
全國人民團結起來，為實現解放
台灣，統一祖國的崇高目標而共
同努力」，不知他有沒有認清，台灣
人民是否真的希望他來「解放」？
我們台灣人已飽受了一番「一黨
專政」的「好處」，大大不必再換一班
人馬來教訓我們。

3. NEW YORK TIME 之社論

紐約時報在前月中發表一
篇社論，相信大家讀過。論中強
調解決台灣問題的主要條件是
台灣人民自決。我們在美國之台
灣人，如再疑神怕鬼，不敢出來說
話，為故鄉的同胞說幾句話「民意」，
可能都會被中共在此的統戰份
子或是國民黨的特權人員代表
去了！希望各位同鄉能多多表
示自己的意見，不管是好是壞，只
要從我們心底發表出來的，讓國
際人士們知道，台灣人是自己會
說話的，不必別人來替刀。筆者希
望大家寫封信給紐約時報的編
輯，告訴他你的觀見。

4. 尊孔與批孔

一年來中國大陸大搞批孔
運動，台灣則來個食古不化，孔子
公所言所說都是聖經。各走極端，
各有千秋。其實孔子地下有知，一
定死不瞑目。說穿了，都是一套愚
民政策，利用孔子作為統治者慾
望的工具。孔子的言論代表一派
哲學家的想法，後代統治者，加以
利用，批注過份，對中國可能多
少少害處多於益處。但不能說，孔
子之作述，一無是處。現在國共各
引其事，強要人民相信。政府希望
他們相信的一套，無形中套取人
民信仰。言論及思想的自由。據報
導台灣為尊孔問題，中學國文教
科書的編輯還受了監察院之彈
核。在號稱言論自由的民主國家
中，這種事件發生之可能性，可能
獨此一家別無分店。

5. 二二八紀念日

一年容易又是春，二月廿八
日來了又去了！每年這一日我
總是想起家鄉鄰居一位老者的一
個比喻。台灣之與中國大陸就如
如養女與養父的關係。平時有利
益可以壓榨時就多利用，一但
家主人打賭輸了，就當做籌碼還
賭債去了。不高興時翻臉不認人，
要打要罵都由他，根本就沒有所
謂講理妥協之權力。二二八事變
(下接第8頁)

suggests by actually reducing our diplomatic relations with Taiwan to something like the status of a liaison office, in the hope thereby of enticing the mainland Chinese into elevating their relations with us to full diplomatic recognition and the exchange of ambassadors.

We are not inclined to think that politically feasible or even honorable, in the light of our long support of Taiwan and our treaty arrangements with Nationalist regime. To abrogate these arrangements or to break off diplomatic relations, Mansfield believes, and he is right in that, would be "too precipitate."

* * *

THERE ARE THREE DIFFERENT interests involved here: Mainland China's claim of a historic right to the territory of Taiwan; the Nationalists' claim, going in the other direction, to the mainland, and finally the preferences of the 14 million resident Taiwanese. The desires of the latter have never been ascertained. It seems only right that they should be. Probably if asked the question, "Who do you want to be affiliated with, the Communists or the Nationalists?" the Taiwanese would say "neither." That answer wouldn't resolve the difficulty, but it would at least be a better foundation to build on than pretensions based on ignorance.

(上接10頁--隔岸觀火)

之前因後果都是在這種狀態下發生的。這種慘痛的教訓，實在值得我們台灣人好好體會，惟本身自己奮鬥，才能決定自己之命運。今日中國大陸高唱解放台灣，二二八事變，成為他們作宣傳統戰工作的好藉口。連北京都在舉行二二八起義二十八週年紀念會，高調呼喚解救台灣被壓迫之人民。老實講，台灣這幾百年已被外來之勢力「解放」了，不少次，其結果

好像一次不如一次，再來一次，實在不敢領教。中共在美之統戰人員，一再強調「尊重台灣人民之願望」，我們可以相信嗎？據他們在美國發行之報紙報導，加州舊金山地區的台灣省留學生也於二月二十八日舉行二二八起義討論會，試問我們在這兒的鄉友，有幾位接到開會通知？共國民黨製造「民意」的那一套把戲還是一樣。