

# 彭明敏談金山灣區

— 榮阿 —

五月十一日彭明敏先生應協志會與北加州台聯合的邀請蒞臨金山灣區，與此地的同鄉見面，就台灣有關問題交換意見，是日下午至 Palo Alto Mitchell Park 發表公開演講，並解答鄉友的疑問，彭先生先報告說，最近幾個月來在美國各地，日本，歐洲等地方的同鄉相繼召集民眾大會和台灣人的集會，重新表示了台灣人民對台灣前途的關切，並在各種場合表明台灣人民有權利與決心來決定台灣和我們自己將來的命運，不願接受外力的干涉。現在蔣介石已去，福特又將訪問中共，台灣島內外情況已進入一個新的階段，彭先生認為在此重要的時機我們需要再次向世人表示我們的主張與決心，同時我們自己也需要再檢討我們的處境。為增加大家的瞭解，彭先生就一些有關台灣的基本認識加以討論。

首先彭先生指出，雖然一

般人所了解的所謂台灣問題是指二次世界大戰後及中國內戰所引起的。一連串有關台灣地位問題，中國的內戰爭執及中美關係問題，但從歷史眼光來看，台灣問題的本質就是什麼人有權利來擁有些統治台灣這塊土地這些人民的根本問題，這個問題已存在了兩百年而從未獲得解決，一個鐵的事實是台灣人生活在這島上這么久，但卻從未有過自主的組合，一直受著外來統治者——葡萄牙，西班牙，滿清，日本這些中國人的壓迫與剝削，今天台灣人已覺悟已徹底領悟台灣應完全屬於台灣人的，這是從痛苦的历史與人生經驗提煉出的答案，也是台灣人以血汗與代價所得到的覺醒，這就是台灣問題的本質。其次彭先生談到權威或現代國家的要素，一個國家包括有土地與人民，但什麼樣的人會在那塊土地上形成一個國家呢？彭先生從一些案例，鄭重指出，祖先來源，語言，文化，風俗習慣都不是構成一個國家的基礎，唯一主觀，決定性的要素是一群人在他們生活的土地上有著共同命運的意識，利益一致的观念，這些因素不是一天內可以產生的，是

要经过几百年历史，由共同生活经验中得到的。从这个观念上判断，在台湾上的人民有着共同的命运些利害关系，这些人民些中共或蒋政权的命运与利害关系不但不同，甚至相冲突。对于蒋政权些中共常用的所谓「固有领土」，彭先生也有个精闢的评论。他说世界上没有一块土地是某些人的「固有领土」，如果让某种民族曾在某块土地上统治过，就有权利说那块土地是他们的「固有领土」，那么世界上，不知有多少民族可以说美洲，非洲，南美洲，欧洲是他们的「固有领土」，蒙古人曾统治过中国及一部份欧洲，那么蒙古人也可以说中国及其曾统治过的欧洲是他们的「固有领土」。台湾人民的祖先，有一大部份来自中国大陆，也统治过中国，那么台湾人不是也可以说中国大陆是台湾人民的「固有领土」吗？

人民自决的意识是一群自觉命运相同的人在自已的土地上建一个符合大多数人意愿的政府，也就是民主的政府，彭先生强调说，台湾人民固有特殊惨痛的历史教训，深

体会到只有台湾人民瞭解自己的需要，也只有台湾人民会来维护自己的利益，所以人民自决对台湾人民只有一个意识，就是建一个属于自已的独立国家，这也是台湾人民自决的真谛。

关于台湾人的团结问题，在民主的精神下，以是否有益于人民的基本利益，任何意见些主张都可以讨论，但彭先生警告说我们不可盲信教条。譬如说现在的共产世界，也不是一个西国共产国家所能控制，每一个共产国家都是独立的国家，北越政权就曾号称独立第一，共产才=，实例证明只有当地的人民能真正瞭解些维护他们自已的权益。革命无法出口，也无法进口。那么什么是台湾人呢？凡是对台湾看做是他们的领土，将自已看做是台湾人，将自已的命运些台湾人民连繫在一起的人都是台湾人，福佬，客家，山地人些大陆人，大家的命运与权益都一致，决他不可被敌人分化，决他愿切身检讨是否偏见仍存且决他心中。语言问题，福佬语，客语，山地语些北京语都是台湾国语，蒋政权身理逼迫所有台湾

人使用北京語，要台灣人民忘記自己的語言，彭先生說亦不抗議，我們台灣人將暫時不用北京語，等待自由日子來臨後，我們都可隨意使用各種語言。

島內外有很多組織在為終極的目標而努力，每一個組織都難免有缺點，但他勸告我他說，組織團體只是達成目標的工具，不可本末倒置，以為他他缺就就不去參加或支持。他也鼓勵我他要有信心，手段要成熟，他說我他的人口，土地，人才，生活與教育水準比世界上許多國家超越甚多，如果我們團結在一起，外力量沒有我們的辦法的。有人說台灣人胆小，怕政治，彭先生認為其不然，最近來，台灣人民參加民衆大會的比例總在一二成以上，這是相當可觀的。最後他告訴我說擺在我他面前的有三條路，即一、蔣政府繼續統治，二、被中共吞下去，三、也就是唯一生存的路——即建立自由民主的國家，選擇在於我他，但權利沒有白白會來的，是要長期流血流汗奮鬥而來的，彭先生告訴我們說，如果我們真愛台灣，那自己就該起來積極地參加建國的行動。

到。

彭先生演講完畢後，在場的二百多位同鄉反應熱烈，底下是這了問答的記錄：

(以下的主席，指主持彭先生演講會的主持人，評語均是同鄉友誼的評語些意內，答之部份是彭先生的解說)

▲主席：今天灣已參加聚會的台灣人比例佔25%以上，我們的參加率並不差。

▲問：台灣人討論時意見分歧，到現在还不能意見一致，是否有其原因呢？又，台灣人怕研究中共，這是不應該的，我他也应该考慮與中共合併的問題。

答：團結的問題是我們必須繼續努力的事，關於中共，有一事我們必須弄清楚，我他並沒說中共差，中共如何好是一回事，但要被中共管是另一回事，就好像說，如果我他認為瑞士政府很不錯，我他是不是就願瑞士政府來管我他呢？道理是一樣的。剛才說過共同的祖先來源，語言，文化等之因素與政

治合併是不相干的。這  
是令很基本的認識，有  
些人不願受國民黨的統  
治，又不敢去接受中共的  
統治，但卻要叫台灣人  
去接受中共的統治，這  
種人我他是看不起的，  
另外有些人對共產主義  
相當瞭解，又熱心信仰  
，這種人是可敬佩的，  
但我們不能接受說要實  
行共產主義就得請中共  
來，這些人可組織台灣  
共產黨，但不可逼迫台  
灣人去接受中共的統治  
，革命既然不能出口，  
我們為什麼要進口呢？

○評：剛才這位先生說台灣人  
怕研究中共，這不是事實  
，我們是有人去研究  
中共，我們要分清楚  
「研究」與「宣傳」，不要中了  
中共宣傳的技倆。

答：我想再補充一點，中共  
自己承認多年來他沒  
重視這些瞭解台灣人民真  
正的需要，他一向與  
蔣政權一樣只知叫喊  
「台灣是中國的固有領土」  
，這種封建的思想完全  
與視於人民的根本利益  
。

○問：彭先生講國民黨繼續統治  
下去，是一條自滅的路，  
越南的滅亡是外力的影響  
。具你的說，國民黨是如何  
自滅之的，請彭先生說明  
一下。

答：我的意思是說，如果國  
民黨繼續自稱代表中國  
，國際上愈來愈少有  
國家願意承認它，愈來愈  
孤立，中共又加強叫  
囂，在此情況下，如台  
灣人不及時起來改變這  
種局勢，將來國民党政  
府竟會（被中共吞掉），  
台灣人也完了。

○問：如國民黨真無法拖下去  
時，改變了國號，或將  
從國自稱台灣國的總統  
，這有什麼利益？又  
海外台灣人除表達心聲  
外，應做些什麼？彭先  
生以後的計劃如何？

答：現在國民黨內外，都有  
人勸國民黨宣佈台灣獨  
立，但台灣人的  
觀念，單是各種獨立的  
，而人民沒有得到实际的  
利益這對我他是沒有  
意義的。一個實質獨立  
的政府必定是要全民代  
表的政府。台灣人除表

達心聲外，實際上的工作就是島內的革命鬥爭的工作，海外的台僑人如不能參加島內工作，也應該儘力支持他。我個人的計劃是各方面均全心力去做。

▲ 問：As American, I'm concerned whether the mutual defense treaty between Taiwan and U.S. is essential to you to keep the communists out. Also, I hope more women speak out. (這位女士是位台僑同鄉的太太，她先生在房祥彰先生的演講翻譯給她听一筆者按。)

答：The treaty is considered by Chiang regime as essential for its existence. We believe once Taiwan becomes an independent entity, the hostility of Chinese Communists toward Taiwan will diminish, China is presently hostile to Taiwan because Chiang regime claims it represents the entire China, thus the struggle between Chiang and the communists is a domestic issue. As Taiwanese

people obtain the right to govern themselves, we can convince the Chinese Communists that it is of mutual interest not to be hostile to each other, and live in peace with them. In that case, I don't think it is necessary to have U.S. bases, etc., in Taiwan to protect us.

△ 問：海外台僑人應支持島內什麼樣的台僑人呢？應支持高玉樹，康舜祥或是什麼人？

答：支持的標準已較成熟，我的甚至可支持參加國民黨的台僑人，唯一重要的關鍵在視那個人是否真的在為台灣人的福利而努力，這了我們需小心判斷。我們也鼓勵海外台僑人回台灣去，加入各階層去工作，其中一部份人也打入國民黨這部份人我們也需要支持他。至於視與任上應支持誰，我惟有個人的想法，至此不便說。

評：李美時，父母再三叮囑不可搞政治，因家人怕國民黨找麻煩，但近年李自己覺悟不管如何要為一向被壓迫的台僑人

做三事，希望大家一齐  
来支持彭先生，为台湾  
的独立建国而努力。（一  
位台湾女士。）

▲問：如果国民党先宣佈台湾  
独立，另用国旗，然後  
我們再來爭取人民的利  
益，有什么不好？

答：国民党要不要这么做这  
是国民党的事，他们没  
做以前，我们不必多谈，  
我们以人民的权益为最  
重要的目标。他们如  
么做，我们将以此目标  
来判断。

▲評：外有人，如国代或立委  
要自称为台湾人，我  
们也该欢迎。

▲主席：本者，外有人之分已  
根本不是问题，大家都  
知道，现在南苗金山台  
湾同鄉会的主席是个外  
有人，这是大家选出来  
的。

▲問：台湾人的呼問即迫切  
，我们能具体作些什  
？国民党与中共妥協，  
出賣台湾人的可能性如  
何？又，主張台独者自  
决的人，有没有什么建  
国方针？

答：台湾人如何参与的问题

至於每位台湾人决定个人  
願意付出何種程度的貢獻  
。貢獻種類與程度的選擇  
很多——從出錢，出力，出  
時間至貢獻寶貴的生命。  
這是个个人良知與決心的  
問題。最简单的如參加  
当地台湾人的組織與集  
會，乃至同台，或做一  
般工作，身形中影响其  
他人，或做实际革命工  
作等；我在此不必一  
一說明。一個人如下決  
心貢獻後，要联络什  
人，這也不是問題。又  
我个人覺得国民党與中  
共妥協的可能性不大。  
因困難很多。但即便可  
能性再小，我們仍須注  
意提防。至於，具体的建  
國方案，我們也曾細心  
考慮過，現階段是台湾  
人大團結以達成建國目  
標最重要的時候，經驗  
告訴我們，如果這个呼  
候大家就在誤理念（  
Ideology）或建國細節，  
那以意見會互異，今後  
善我們的團結，所以自  
前，只要我們大家同意，  
我們要台湾人自己事  
管於自己，我們要建之

一個公平，政治上自由，經濟上平等的國家，這些原則時，我們就該團結一致為這目標而努力。建國後任何一群思想近的人，可經政黨，互相以和平的方式來競爭。

▲ 評：金山灣邑的同鄉會，協志會及教會的組織都不是台狹聯盟的單位，這些組織只是把台灣人聯合，組織與團結在一起，希望所有台灣人都參加，免驚！

答：在美國其他的地方，這種「種」的階段，似已是過去的事了。有很多參加西象大會，出於大聲講話或是街頭抗議遊行的台灣人出入台灣，也不曾發生什麼事，當然仍須小心，以免引起不必要的麻煩，事實證明我們不必怕。

▲ 主席：國民黨的人很怕中共在美國的統戰工作但又不知如何對付，內幕消息說他相當攻進台灣人的組織，聚會些類民衆大會，因為這些台灣人的會可以對付中共。

▲ 問：有人說在美國的台灣人比島內的台灣人更容易「變」，這是真的嗎？

答：我不覺得如此。

▲ 問：民衆大會的目的之一是要建立群眾基礎，我們還要等多久這個基礎才能建立？又，群眾領導階層人物的組織如何？

答：民衆大會的目的之一在提高台灣人的政治意識，也是我們政治活動方式之一。我們會繼續加強與擴大，同時其他方式的活動，我們也積極地進行。領導階層，隨時在接受批評與改進。

▲ 問：少數自誇人被中共與國民黨利用，這些人以後是會後悔的。如果中共或國民黨想與台灣人談判，妥協，我們的態度如何？

答：在任何政治鬥爭過程中，少數分裂與叛亂分子的存在是免不了的。我們要提防，但不悲觀。中共與國民黨均常與我們接觸，以後也會繼續有接觸發生。接觸交談的本身在沒問題，問題在於接觸時他們是否

真有誠意。政治鬥爭的手段這些方式很多，只要我們堅持我們的基本原則與立場，任何方式都可進行，政治鬥爭的路不是直如一條，過程中也沒有永久的敵人。

評：我們不應只會說，也應該要做，有組織力量就會大，現在有全美與各地同鄉會，大家都應該來參加，支持。

演說討論會開了三個多小時，大家似乎仍意猶未盡，會後有二十多位鄉友與彭先生到一家餐館共進晚餐，繼續交談，次日又到一位同鄉家小談，與會的朋友把客廳擠得滿座的。這是彭先生第二次來粵區，每次鄉友對他的反應與招待都很熱忱。筆者拜（感）覺，每次的交會，彭先生都給我們帶來很多的亮。



# 與 Scalapino 教授 談台灣問題有感

— 光子 —

## 一. 導言

Scalapino (下稱史先生) 是柏克萊政治系教授與遠東問題專家，曾任過美國政府的遠東顧問，一、二十年来寫了不少這方面的專題報告與文章，對台灣問題特別重視，曾在一九五九年向美國之國會表了 Cannon Report，當時他既主張一中一台政策 (One China, One Taiwan Policy)，強調美國應與中共關係正常化，台灣應是個獨立的国家，而且台灣應實行全民自決，即台灣化政策 (Taiwanization)。史先生曾訪問過中國大陸，他也去看過台灣多次，他承認十五年来他的立場並未改變。今年三、四月東南亞情況變化甚鉅，水門事件後，美國的政治與經濟情況也不太正常，今秋福特總統又要訪問北京，這個時候重新來檢討台灣有國的問題，似乎特別恰當。柏克萊同鄉會於四月廿三日邀請史先生來台折這個問題，協會同仁也不少位去參加這個討論會，