

正是華取自由不可缺的要事。  
在美國慶祝開國二百年的今年  
，讓我們也來播種自由的種子  
，希望有一日，自由之花在故  
鄉台灣盛開。

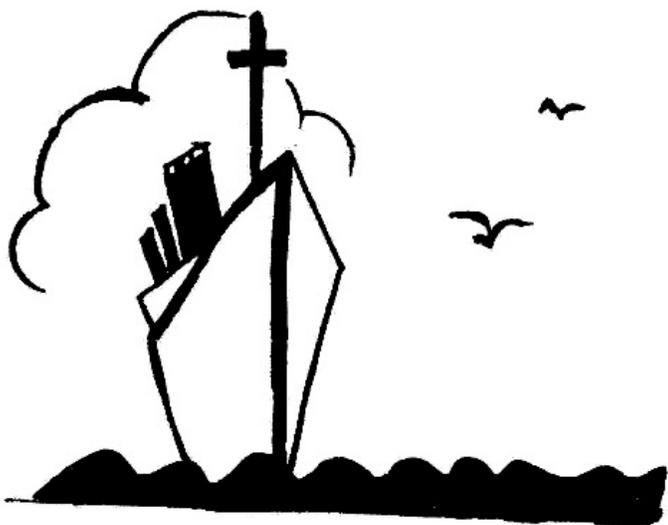
最後，我謹代表人權委員會，  
提出新年三願望祝福大家。

第一，祝大家新年發財，  
身體健康，子女學業成績優異。

第二，願大家發大財，賺  
大錢之後，踴躍解囊，慷慨捐  
錢給同鄉會，人權委員會。

第三，願台灣有一日，真  
正成為自由樂土，島內不再有  
政治犯，人權高漲，百姓不再  
過驚慌的日子；在海外流連的  
鳥兒，都回到故鄉老巢。

多謝各位！！



## 旅台觀感

楊肇福

### 自我介紹

我不是國民黨黨員，也不是所謂台胞分子，更不是親共分子。我是一介平民，凡是在台灣出生而歸化美國的美国人 (Taiwanese American)。不久以前，蔣經國先生召見一位我從前台灣大學同班的同學，台灣報紙稱呼我這位由美國回的朋友為火箭專家。依我所知，有朝一日，如果我有福氣，蒙受蔣先生接見，台灣報紙該稱呼我為孩子好專家，我的內人為太空生物專家，而我們兩個孩子為天才兒童。

### 東瀛之行

恍忽間離台赴美已經十多年。正值在台的親朋戚友準備送我一頂「忘本」帽的時候，趕緊東裝，利用聖誕假期，赴台省親。

我們於一九七三年十二月

十二日晨我搭乘美波音 747 班机直航日本东京。据机长说，日下午七时由旧金山起飞，我们全机于起飞前一小时赶到机场。在起飞前的一小时，办好一切手续 (check-in)。手续简单，好像在国内旅行一样。惟一不同之处是多带了一本护照及签证。不久飞机直冲云霄，在静寂，黑暗的天空中呼啸。吃完晚饭，看了一场电影，孩子们即呼之入睡。我也很勉强地闭着眼睛，试着安眠。在模糊中昔日台湾的景象一一映现在我眼前，真不敢相信此行不是梦中事。在三万英尺的高空中，我清楚地感到对台湾宝岛的情感。

班机于十三日，日本时间晚上十时准时抵达东京。很快地办好入境手续，并住宿于隅田川的一家旅馆。次日由羽田空港乘单轨火车 (mono rail) 到横滨町会遇旧友邱先生。当日由邱先生亲切引导，同游东京都。傍晚遇到在台北同乡会新任会长，并承蒙邱会长热情招待，犹如故知。在外遇故知，倍觉亲切，望在台北相会如期。

翌日我们由东京乘电车往株式会社一位核子炉专家处拜访。于下午四时离开东京飞往台北。

### 美景还人情在

国泰班机低俯台北上空，沿路霓虹灯灿烂，实为罕见。真替居住在航道线下的居民担心他们的安全。

飞机滑进松山国际机场，经过入境手续，许多年不见的亲戚五十、旧友政知，一一握手寒暄，即驱车入市巨吃便饭，谈笑家常。十大的累了，又呼之入睡。台北市比以前热闹多了。高楼大厦也增加不少。不过汽车卡車也增加很多。交通觉得非常紊乱，空气又脏。车辆噪音也很厉害。空气的污染情形看过之而无不及。

### 立委选举

我虽然在美同行经过送奠吴熊的神聖权利，未美前，倒没参加过任何在台湾的选举活动。也未曾在台湾投过票。刚如此次赴台度假，碰到增款之

法查員以這時期，我的好奇心  
驅使我去參觀這斗米台。民主  
政治進步之情形。板台多晚，  
听说候送人康寧祥在公博大學  
校內前演講，乘孩子們整晚，  
專程到台大去看熱鬧。我對康  
先生以認沿之從他身前受美國  
國務院聘請來美時開始的。日  
金山灣巨的台博同鄉听过康寧  
祥在博巨演滿並答向之後，身  
人不知佩服他的才幹。他不愧為  
一流的民意代表。到這台大，  
演講會已在進行中。接着由送  
員的候送演說，康先生上台演  
講。姑不論其政見(附一)，他演  
講有力，不愧為一流的演說家。  
在金山人這的呼請民意中，好  
不容易鑽進講台。在康寧祥滿  
笑時，我寧本他跟我講的句，  
想不到他答應我的要求。我上  
了活動講台，向呼請的民意請  
教意見，台下的呼聲熱烈到表  
示歡迎。十二月十九日晚，  
我又去看熱鬧。這次是康寧祥  
在萬華車站前自办的演講會。  
大街小巷，擠滿了人群。講台  
演講中下了一陣雨，台下呼聲  
並未因為這陣雨而散去。我受  
得台博的民主政治身存在進步  
中。次日與競選活動，是投票  
日。我看周圍的人，對這舉

並沒表示太大的關心。這在公  
博一向的態度。听说國民政  
府為提高投票率，設有獎勵  
辦法。其辦法為：各里投票率  
達到80%以上時，里長可得獎金  
四百元。台此市的投票率十  
概是50%多一點。

此次選舉最要注目的為我  
黨所派之郭雨新與新得票的  
方而落選。根據非官方的估計，  
郭雨新得票約24萬，對其送巨  
的白一候送人。據云郭雨新  
受誰水，(宿水)的結果而落選。  
誰水? 的意思在某候送人得到  
票數比合法應得的票數高。這  
水? 則剛相反。據云，宜蘭縣  
前票結果，投票率為110%。此  
事觸怒了這民。結果三万多民  
集對政府質詢，未勢先  
先，竟得警備總司令親自出馬，  
乘直昇機，去宜蘭生鎮，佈置  
治安事宜。好在在立委黃信介  
(他是郭雨新的助選員)的勸導  
下，群眾始有秩序地四散。  
據云，這次郭雨新的廣票不  
以上，加上寬莊算錯的，估計  
一共不十人。案核一姓郭的  
青年云：我的村某，見平今郭  
姓郭，大家都說要投票，郭雨  
結果用事後，沒有一票是郭雨

新心。應該至少我的。一。票。這。文。  
疑地。場。而。新。一。又。極。言。  
在。某。一。票。箱。向。票。時。原。為。新。而。新。  
心。百。票。子。一。經。送。人。十。片。票，  
結。果。報。去。總。計。時，郵。兩。郵。票。以。  
十。日。票。一。而。即。幸。運。的。另。一。條。送。  
心。票。到。一。台。多。票，又。說：有。人。  
心。送。票。時。不。唱。票，據。各。候。送。人。  
心。送。票。堆。成。几。堆，在。票。堆。上。  
有。時。被。加。上。一。兩。張。別。的。候。送。人。  
心。票，這。一。堆。也。就。成。了。這。位。幸。  
運。的。候。送。人。的。票。163。票。記。錄。時。情。  
又。說。有。時。也。受。票。箱。的。人。會。持。到。命。  
令。的。票。還。有。些。里。長。送。某。人，  
心。說。本。里。決。意。送。某。人，  
請。鈞。座。也。依。大。部。的。意。思。去。行。使。  
鈞。座。的。政。治。的。缺。陷。身。在。大。多，  
又。勞。民。傷。財。據。某。官。員。的。看。法，  
身。應。得。這。舉。利。金。部。改。為。任。命。制。  
我。覺。得。他。也。有。真。道。理。

這。舉。後。當。遇。到。郵。而。到。先。生。  
他。說。他。對。地。區。送。票。的。新。心。  
他。從。夫。考。慮。到。自。己。的。榮。耀，他。  
只。期。待。年。青。人。有。更。好。的。機。會。去。  
奉。揮。此。心。才。能。為。國。家。的。先。  
明。前。途。而。努。力。

丁 政 論 停 刊

自抵台後，每日都有人請  
來吃大餐，台灣料理，日本料  
理，廣東料理，四川料理……  
由台北到台中，再由台中到台  
北，應接不暇，吃了太子，拉  
了肚子，拉了肚子又不得不用  
吃，人情也，不過我也偶而找  
出一點機會去吃在美國吃不到  
的點心。內環走走吃了。有一  
清早，整裝出門，覺得缺欠了  
些什物。剛好路過一地，  
才想到抵台至今有一陣還沒  
吃過牛奶，杏仁茶與油條。穿  
念的筆挺的西裝，想坐坐想  
前後的椅條不是好意思，不過梳  
牙的杏仁茶。

大概是十二月廿六日上午，  
因有事打電話到台灣政論社，  
一位接電話的小姐，不等我  
開口就說：台灣政論今早就停  
刊了，請你趕快來本社買雜誌  
買書做紀念……我一時不知  
所措，呆了幾分鐘，在這民  
主政治長足之進程中，我不能  
相信有這回事。我實在不能相  
信。我另外打了個電話給一位  
朋友說實了此事。下午我看到  
台北市政府給台灣政論社的停  
刊正式公文，我實在不相信。

才于期的海在離美前，我已經看  
看過，我本人對那兩向題的即  
要亮大作只看了標題，沒打算  
看詳細。沒想到這兩文章會  
引起這樣大翻地覆的大風浪。

台灣政論在短<sub>2</sub>的數月內  
內得到三萬戶戶的支持，雖  
比起在台灣島內銷場最大<sub>2</sub>中  
央日報的十萬份，數目也很  
可觀。在一個偶然的機會，  
我今見了兩位台灣政論社的  
工作者。我問：「你們當中  
有親共份子？」他們都異口同  
聲地說：「我們的反共思想比任  
何一位政府官員都強烈。」我  
又問：「政論停刊後，你們的  
生活是否問題？」他們的回答  
是：雖然我們靠政論的收入  
生活，但我們最擔心的是  
民主青年，這些青年看到政  
論被停刊，會覺得民主利  
度走那<sub>2</sub>的危險，他們當  
何去何從？我們千方百  
計不能讓親共份子乘機  
佔便宜，所以政論的復刊  
是非常重要的。我最後問：  
「你們有什麼要向外  
國朋友報告？」他們說：  
「我們很感謝海外朋友精神  
上的支持。也因為這份支持  
我們才有勇氣，繼續努力，去  
奮揚民主理想。我們希望  
政論能儘速復刊。」

## II 離台赴美

最近赴美，赴美後我也  
成很愛講話，無事不談。不過  
在台北講政治，還不如在  
好。只是要講政治，不合  
生意。生意有相當自由，只是  
人口多（據台灣申報報導，台  
灣人口密度冠亞界），生意競爭  
也相當厲害。做生意多到  
處靠關係。因此高往來不  
可或缺的。要<sub>2</sub>得送紅包，  
以前走酒家，吃<sub>2</sub>了之。所  
自從蔣先生下台公職人員不  
上酒家之後，紅包的往來更  
應更，甚至在國民黨內為  
受<sub>2</sub>的投名，競選公職，也得  
紅包，中央民意代表的行情  
概在台幣數百萬元之譜。對  
人民來說，在台灣謀生也  
不簡單。

轉瞬間假期也將盡，又是  
離別的時候了，我們於一九七  
六年元月五日中午趕往松山國  
際機場。陪美班機，于下午  
二點廿分起飛。我們下午一  
多報到 (Check-in)。經過  
檢查，行李由航空公司送上  
班機，我們與送行的親友一  
道別，踏入護照檢驗站。檢  
驗人員好像現了老大佬，很

興奮地叫出一口手來。從那利  
那開始，檢點說說得特別忙碌。  
多不草草其妙。經過了二三十  
分鐘，治美地動人員來催。我  
只叫那治美的小姐說：他是拿  
美國護照的呀！……。過了一  
會，那一位小姐來向我：你的  
行李是什麼樣的？我被這樣  
一問，更覺得莫名其妙，原來  
他們要把我的行李從櫃上拿下  
來。我們的行李自櫃上卸下後，  
治美班就起呢了。我問到底是  
怎麼一回事，沒有人知道。我  
們的孩子跑來跑去，找到了一  
個公共電話，我打了電話給美  
國大使館。過了一回，海關人  
員才找我們，說我們沒趕上  
飛機，要重新出關 (check-out)。  
要出關得再檢查行李。這一下  
把我們的行李翻遍了，我不知  
他們在我什麼，結果他們拿去  
我的錄音帶，電話到電，與一  
些正當的公用文件，我真不解  
了。解這些東西到底有何不對的  
地方？

第二天，我去要我的那些  
私人物，他們知道我的時間  
寶貴，但要看我到底拍的是什  
麼中刺，我請他們去沖洗，看  
交還給我。到目前我寫此文為  
止，我對我的財物仍著落還沒

有消息。

### 四月由樂土

我們終於元月六日下午三  
點離開台灣，經沖繩，南島而  
入美國國土——檀香山。在檀  
香山入關時，檢點官問了我幾  
句話，之後叫我不必打開行李  
全部放行。美國海關官員態度  
和藹又爽直，正反應着自由樂  
土能培養出的奇蹟。令我想起  
台北，海關人員那兇惡的相  
貌，不禁為他們可憐。



立法委員候選人

# 康寧祥



如何促進臺灣社會的和諧與進步

現代民主國家 政府傾力為人民服務固然重要  
——但人民要求什麼、需要什麼 更為重要！

我們要求一個和諧進步的社會

建設這種社會必須——

## 1. 加速領導階層的新陳代謝

根據六十二年人口統計：十五歲以上的人口佔總人口的32%，四十九歲以下的人口佔87.8%。身居當今中華民國領導階層者，大都是佔全人口32%六十五歲以上的人。近年來，老成凋謝，難以繼繼，佔全人口87.8%四十九歲以下的人，這一輩中華民國未來命運的決定者，二十幾年來，在全世界管理爆發，科技突飛猛進和暴轉安定的環境下，長大成。他們對於世界的認識與看法、對中華民國前途的意見和抉擇，以及對他們所領導社會的主張和需求；這些因素在在都是現在以及未來的領導者，須嚴重考慮和衡量的問題。（「如何促進臺灣的進步與和諧」，見「開放三年」16頁）

## 2. 照顧低收入者的生活

臺北市年收入在三萬五千以上四萬元以下的家庭（亦即月收入自2,916元至3,333元者），佔總戶數（全市共118,792戶）的5.54%（有10,309戶）臺灣省同一所得水平的「非農家」家庭佔總戶數（全省共2,139,720戶）的15.43%（有177,522戶）。臺灣省目前的生活水準，月收入在3,333元以下的家庭，其生活之困苦無窮，是可以想像的。

台北市收入在七萬元以上七萬五千元以下者家庭（他四月收入自5,830元到6,230元者）佔總戶數的27.78%（有19,329戶）、台灣省同一所得水準的「非農家」家庭佔總戶數的18.22%（有1,228,412戶），月收入在6,230元以下的所得階層的家庭，日常生活大概可以「平靜」、「清苦」加以形容，但家庭生活一有烈風疾草動，或遇着生、老、病、死的境遇，那種到處張羅、四生借貸，甚至家計破產、家庭離散的情境，也是很容易想像的：

由以上的統計，臺北市月收入在六百五十元以下的家庭，佔總戶數的33.32%，也就是臺北市的家庭，每三戶就有一戶屬於生活極不穩定的中低收入家庭。臺灣省「非農家」月收入在同一所得水準的家庭，佔總戶數的63.66%，也就是臺灣省的「非農家」家庭每三戶幾乎就有二戶屬於生活極不穩定的中低收入家庭。全國家庭的所得分配有其不可忽視的不穩定性，這種情況對臺灣社會的安定有其決定性的影響。

中央政府對此問題的處理，頗有不措。因為從中央政府在總預算支配於社會福利支出，真正用於社會福利措施的經費，實在微乎其微。（「如何在進家路的進步和志」，見「開政三年」16~17頁）

### 3. 做到機會的公開與平等

光復以來，執政的國民黨以其全力擴張其政治權力，到今天，在臺灣的國民黨已變成一個有絕對優勢的政治指導力。我們只要拋開這種絕對的政治指導力，所得到的政治偏見、政治阻撓，我們便能體驗到政治社會內在的危機，何其嚴重。

(1) 在臺灣一個不是國民黨的合格公民，如果他在國民黨小學當教員的話，他很難當上小學的教導主任，至於小學校長更談不上。如果他在臺北市政府或臺灣省政府服務的話，他幾乎不可能由一個普通的職員登上優良的職位，至於科長的位置更非一個非國民黨員的合格公務員所能奢望的。

(2) 至於台北市警察局長六十四黨派出所，六十四黨派出所的主管，只有三個是黨羽人。這不是在告訴所有中國人，不是國民黨員，就沒有權利享受公開平等的政治機會。如果這種政治現象繼續再發展下去，除了全民都參加國民黨以外，怎能杜絕國內外有識之士指責國民黨製造黨內外的分難、歧視本、外省人的感情？這種現象，對於一個極力推動進步、和諧社會的政治領導者，是最應該去除的。（「如何促進臺灣的進步與和諧」，見「開政三年」17~18頁）

\*\*\*\*\*

### 紐約時報關於臺灣報導的一段：

**Taiwan Diplomatic Ties Weak, Is Thriving on Its Self-Reliance**

THE NEW YORK TIMES, 2-11-54, 11th Edition, Page 2, Col. 4

Mr. Ken W. Turnbull, director of Lenoir, will be here next Wednesday and October 15th.

An excellent opportunity for very active and intensive collection of supervisory work in from the Island for establishment where it Available each.

The Men's Shop, 721 Fifth Avenue, BONY FELT

蔣院長今年六十五歲，身材略顯矮小，經常事先不宣佈的，波風驟起的對蔣問題。在今春他的發給逝世以後，採取了若干措施，給壓制已久的臺灣政治局面，帶來較為自由的氣象。一些政治犯已經獲准刑出獄，而在官方態度上，也容許近年來在臺灣首次以公開批評面數出現的臺灣政壇。

這種改變，可以追溯到什麼程度，目前還不能斷言。

儘管如此，這位出版臺灣政治論，一向寫實無偏的臺灣政論人物，雖然認為本、外省人之間已經有了比過去更大的平等存在，但是就判定基本政策，以決定自己命運的讀者地位而言，臺灣人仍然沒有自由。例如，蔣院長的小型顧問圈子，沒有一個不是臺灣人，而內閣中三位臺灣籍的部長被公認不還是和蔣的派系重瓦相呼應而已。

蔣先生是個矮小、活潑而正直的人，今年十二月他將選任立法院——編不了多大作用的議會——的立法委員。不但是他本人或此間的外交官都相信，在選舉中他和其他非國民黨的候選人所享有的公平程度，將可以顯示出蔣院長其巨容勢反對勢力的誠意如何。

——編譯自1975年10月14日紐約時報第二版。

我們給國民黨够多的時間、太多的機會  
而今國家面臨空前的困境，國民黨何以向全國父老交代？  
我們有權利要求政府加速革新，儘速做到！

## 1. 確認臺灣歷史文化的價值：

臺灣自鄭成功復臺，屯墾荒島，整軍經武，以爲反清復明基地。先民在鄭氏父子領導下，屢次進擊大陸，雖然無功而還，但先民矢志復國之志，却永垂後世。甲午割臺，先民再起反抗異族統治。前期之武裝抗日被日人欺凌，遂殺通首，犧牲甚眾。中期以後，正值美國設領事館，先提倡「民族自決」，掀起全世界民族運動之聲，臺民在國內政治先覺的督發和推動下，復受國內民主主義與五四運動的影響，遂得先賢蔡惠如、林獻堂諸先生結合島內外的知識份子與一般民衆，從事抗日救國運動。因此臺灣同胞抗日本帝國要求取消「六三法」運動開始而促成臺灣議會設置請願運動、文化協會、民衆黨、地方自治聯盟等。因此臺灣同胞抗日的史實，應該正式編入歷史教科書。（這項建議蔣院長在立法院接受質詢時，表示贊同，見「問政三年」25~26及35頁）

## 2. 制定政黨法

一個號稱民主憲政的國家，如不能步上政黨政治的常軌，沒有「強有力」在野黨的督促和批評，單憑執政黨的自律自制，要使「政府成爲一個爲民服務的廉能政府」，能够嗎？談何容易！在一個連「強有力」的在野黨，都無法產生、成長的社會裏，這個社會真能成爲「一個真正平等法治的開放社會」嗎？

行憲二十幾年來，政台之發展進步，不能盡如理想，政府行政功能之未能發揮效力，實由於沒有「強有力」在野黨，從旁批評監督之故。聯合國的提出、日本的斷交，又何嘗不是這個道理？因若有在野黨經常批評監督，並能起而代理政權的機會，在位的執政黨自會小心謹慎而防閑強。（見同上質詢，「問政三年」24~25頁）

## 3. 省、市長民選：

臺灣地方政治發展的歷程，就是一部國民黨治理臺灣的政治史。在這漫長的二十八年中，地方政治的民主化，對於臺灣人民是實際問題，而不是清談的話題。執政黨經常對國內外宣稱：「臺灣鄉、鎮、縣、市議會代表、議員、政府首長、省市黨部議員，均改爲按時由地方人士選舉，臺灣省主席、臺北市長也已派任臺灣人來治理政事。」地方政事，地方人士已有相當實質的參與，執政黨只談那最後一點簡易的法治手續，爲什麼遲遲不肯進行以竟全功呢？「省縣自治通則」已在立法院二讀通過，只候最後一讀，全體省民即可直選「省縣自治通則」，制定「省自治法」，省長民選；院轄市自治法，也應爲連日法律定之，市長民選。地方政治法治化，也就是執政黨實踐民主憲政、自由法治的諾言，完成建設臺灣爲三民主義與省民政府政體。（見同上質詢，問政三年」28頁）

#### 4. 調整國家預算分配，增加社會福利經費

揭又維持二十幾年國家預算傳統的分配方式，根據國家所面臨的國際環境和全國人民的需求，重新調整國家預算分配。首先減少軍費預算三分之一，裁減軍備，實行精兵政策，縮短服役期限——陸軍一年，海空軍各一年半。

依照六十四年度中央總預算，「社會福利支出」至額八十二億七千九百萬元，佔總預算比例為11.9%；若減去出征軍人眷屬維持費用五十九億七千三百餘萬元，所剩不過二十三億餘元，僅佔預算總額3%。社會福利實質支出，在國家總預算所佔比例如此之低，全國的領導階層應該覺得慚愧。目前我們是以「個人的施捨，宗教的慈悲，德政的恩澤」構成了賑災恤貧和澤及孤寡的社會工作，並以宣傳社會福利當做宣揚功德，當作政治宣傳的手段和目標。這剛好與民主國家的社會福利以「人民的需要為前提，社會的發展為目標」之旨背道而馳。

因此減少的軍事預算經費，應致力於憲法第155條所宣示的：「國家為謀社會福利，應實施社會保險制度。……」所謂「社會福利」，是指政府保障每一個國民應享有的最低標準的所得、營養、健康、住宅、以及教育，而這種保障是基於每一國民的「政治權利」，而不是「德政」的施捨。（見同上質詢，「問政三年」21、31頁）

關於康寧祥在立法院三年來的質詢詳細內容，請參閱近著「問政三年」

其中「如何促進臺灣的進步與和諧」一文曾在臺灣政論雜誌創刊號發表

.....

立法委員候選人

 康 寧 祥

民主的信念

賜我勇氣！

寶島的蒼生

激起熱情！

競選辦事處：台北市西園路一段一五五號

電話：3821731・3821735

私辦政見發表會的時間地點請看當日中國時報及聯合報